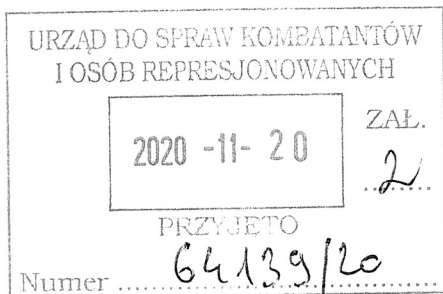
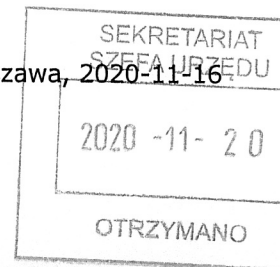


p
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
00-583 Warszawa
Warszawa
Al. Ujazdowskie 1 / 3

Warszawa, 2020-11-16



URZĄD DO SPRAW KOMBATANTÓW I OSÓB
REPRESJONOWANYCH
00-926 WARSZAWA
WARSZAWA
WSPÓLNA 2/4 / -

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo: BPRM.4432.8.2.2020(2). Treść pisma w załączniku.

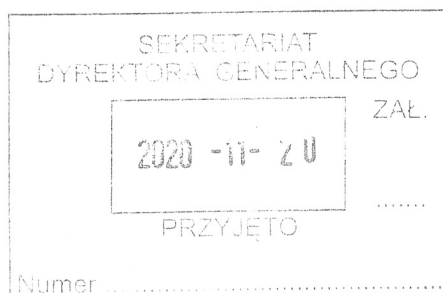
Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.).

Załączniki:

1. KO_P29573_2020_plik1.pdf
2. KO_P29573_2020_plik1.pdf.XAdES
3. PISMO DO URZĘDU DS KOMB..DOCX
4. PISMO DO URZĘDU DS KOMB..DOCX.XAdES

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2020-11-20T10:31:10Z

Podpis elektroniczny



KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
MINISTER – CZŁONEK RADY MINISTRÓW

Michał Dworczyk

BPRM. 4432.8.2.2020.JG.DS

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pan Jan Józef KASPRZYK
Szef Urzędu do Spraw
Kombatantów i Osób Represjonowanych

Szanowny Panie Ministrze,

w załączeniu przekazuję, według kompetencji, skierowane do Prezesa Rady Ministrów wystąpienie z 3 listopada 2020 r.

Autorzy pisma apelują o poszerzenie katalogu osób mogących uzyskać odszkodowanie za działalność antykomunistyczną poprzez włączenie do niego osób powołanych do czynnej służby wojskowej za działalność na rzecz odzyskania przez Polskę suwerenności.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o analizę poruszanej sprawy i udzielenie odpowiedzi Zainteresowanym, w ramach posiadanych kompetencji, z kopią do wiadomości Prezesa Rady Ministrów.

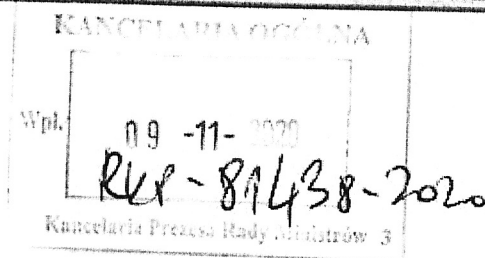
Z wyrazami szacunku

wz. Rafał Siemianowski

Podsekretarz Stanu
Zastępca Szefa KPRM

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:



, dnia 03.11.2020r.

Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

W związku z pismem Prokuratora Krajowego z 29 września 2020 nr PK VIII TK 94.2020 powtórnie wnosimy o wszczęcie zmiany legislacyjnej w postaci skreślenia wyrazów „w okresie od dnia 1 listopada 1982 r. do dnia 28 lutego 1983 r.” w art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego.

Uzasadnienie

Krzywdzący art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego dyskryminuje pracowników, którzy pełnili służbę wojskową w latach 1980 - 1982, do której odbycia zostali zobowiązani pod pozorem wykonania ciężącego na nich obowiązku obrony za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego.

Ten artykuł zawęży niesprawiedliwie osobom powołanym do służby wojskowej prawo do odszkodowania za szkodę i zadośćuczynienia za krzywdę tylko do okresu od 1 listopada 1982 r. do 28 lutego 1983 r.

Wszystkie inne grupy represjonowanych mają nieograniczone prawo wnoszenia swoich spraw.

Podkreślamy, że art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych, uznaje za osoby represjonowane z powodów politycznych tych, którzy w okresie od dnia 1 stycznia 1956 r. do dnia 31 lipca 1990 r. przez okres powyżej 30 dni pełnili zasadniczą służbę wojskową lub czynną służbę wojskową w ramach ćwiczeń wojskowych, do

której odbycia zostali powołani z przyczyn politycznych za działalność na rzecz odzyskania przez Polskę niepodległości i suwerenności lub respektowania politycznych praw człowieka w Polsce.

Upominamy się więc w pierwszej kolejności o żołnierzy górników, hutników i stoczniowców, wnosząc o skreślenie w art. 8a ust. 1 ustawy o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego wyrazów:

„w okresie od dnia 1 listopada 1982 r. do dnia 28 lutego 1983 r.”.

Przypominamy, że zwróciliśmy się już w czerwcu b.r. z petycją do Pani Marszałek, ale nasza prośba została przemilczana. Wystąpiliśmy także do Prokuratora Generalnego, który w piśmie z 29 września 2020 nr PK VIII TK 94.2020 wyjaśnił, że inicjatywę ustawodawczą posiada właśnie Sejm.

Z wyrazami szacunku